

Статистическая оценка отдельных показателей реализации демографической политики регионов в составе УрФО

С.В. Данилова

Нижневартровский государственный университет, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории имитационного моделирования, к.э.н., г. Нижневартовск, Россия

svaprel@yandex.ru

Уральский федеральный округ в составе РФ – это одно из крупнейших территориальных образований, в который включены в настоящее время 6 субъектов. С точки зрения охватываемой площади, добываемых природных ресурсов, природно-климатических условий интересными являются Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (ХМАО-Югра), Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО).

Социально-экономическое развитие указанных регионов в большей степени связано с разработкой и освоением полезных ископаемых, добычей трудноизвлекаемых природных ресурсов, что, безусловно, невозможно без трудового участия населения. Развитие территории в настоящее время основывается на сохранении человеческого капитала, то есть на реализации программных продуктов, которые нацелены, прежде всего, на повышение рождаемости, сохранение качества жизни, увеличение продолжительности жизни, формирование традиционных семейных ценностей.

Совокупность всех мероприятий, реализуемых российским государством в современной действительности, образуют демографическую политику. Реализация демографической политики регионов, государства оценивается через определённые показатели – это, в большинстве своем, уровень смертности, рождаемости, продолжительность жизни, численность постоянного населения.

Оценка демографической политики УрФО, как отдельный объект научного исследования, представлена в трудах отечественных ученых (например, Т.М. Резер [3]). Кроме того, некоторые исследователи затрагивают проблемы результативности демографической политики отдельных субъектов в составе УрФО. Мищук С.Н. в своей работе оценивает влияние демографических и миграционных процессов на систему расселения в Тюменской области [2], Шульгин О.В. исследует демографические процессы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [5], Степуть И.С. анализирует миграционные вызовы стратегическому развитию арктической зоны России, в том числе и ЯНАО [4].

Одним из главных показателей оценки результативности демографической политики является динамика численности постоянного населения территории. На рисунке 1 представлена динамика общей численности постоянного населения трех из шести регионов в составе УрФО.

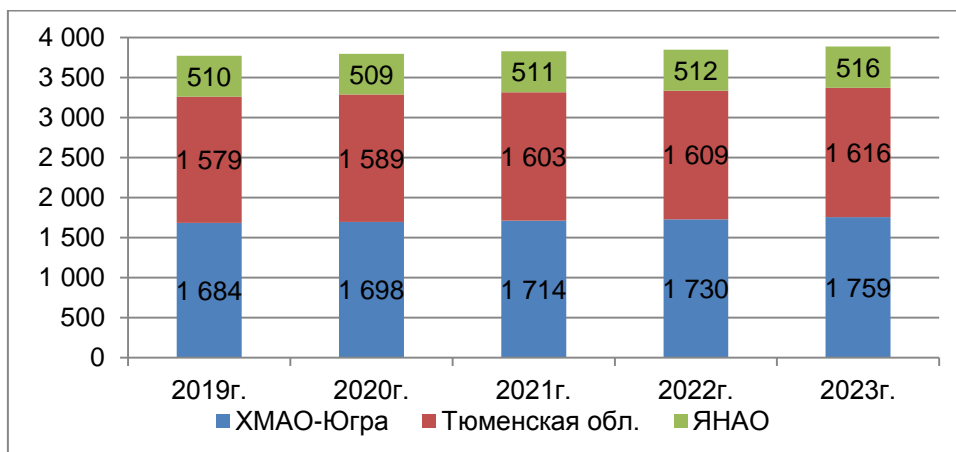


Рис.1. Накопительная динамика общей численности постоянного населения регионов в составе УрФО, в тыс.чел. [1]

За последние 3 лет прослеживается положительная динамика изменения общей численности населения, причем численность населения ХМАО-Югры увеличивается более быстрыми темпами (на 4,4%), чем в Тюменской области и в ЯНАО. Можно предположить, что в данном автономном округе демографическая политика более результативна, но для корректной оценки результатов демографических программ, следует учитывать совокупность условий и факторов, так как на демографические процессы влияют различные факторы, не всегда которые возможно оценить количественно.

Одним из главных результатов демографической политики является рождаемость постоянного населения. На рисунке 2 представлена динамика рождаемости.

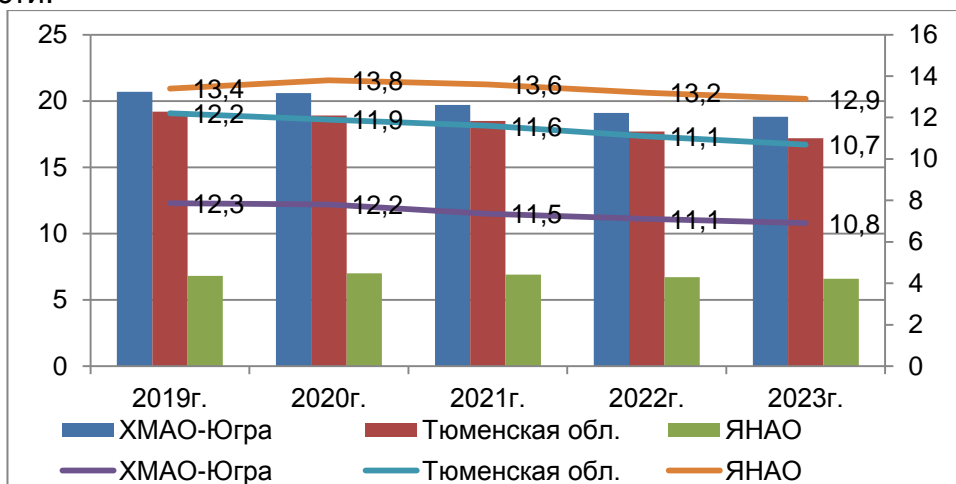


Рис.2. Динамика рождаемости (тыс.чел.) и показателя рождаемости на 1000 человек населения [1]

За весь исследуемый период в трех субъектах РФ в составе УрФО наблюдается тенденция к сокращению рождаемости населения. В снижение рождаемости происходит как в абсолютном выражении, так и относительном (расчетный показатель рождаемости на 1000 человек населения). В ХМАО-Югре рождаемость с 12,3 ед на 1000 человек упала до 10,8 ед на 1000 человек, т.е. на 1,5 ед рождений стало меньше. В Тюменской области вместо 12,2 ед на 1000 человек, в 2023 году зафиксировано рождений 10,7 ед на 1000 человек, т.е. снижение на 1,5 ед. В ЯНАО в 2019 году было 13,4 ед рождений на 1000 человек, а в 2023 году уже 12,9 ед (снижение 0,5 ед). Соответственно, рождаемость населения данных субъектов РФ в контексте результативности демографической политики не следует учитывать как существенный результирующий фактор.

Недостаточный уровень рождаемости в ближайшей перспективе окажет влияние на естественную убыль населения, а дополнительным отрицательным фактором, влияющим на численность населения, является смертность. На смертность населения оказывают воздействие качество жизни, доступность медицинской помощи, социально-бытовые условия проживания и прочее. В статистике выделяют несколько групп (причин) смертности населения: внешние (внешнее воздействия, например, убийство, самоубийство, дорожно-транспортное происшествие) и естественные (заболевания). Однако в официальных источниках раскрытия информации нет детальных данных (по всем видам) причин смертности.

Смертность, как фактор обратный рождаемости, при анализе результативности демографической политики, может существенно повлиять на численность постоянного населения. Учитывая негативное воздействие, органам власти следует разрабатывать и реализовывать различные мероприятия (как предупредительные, так и обще регулирующие), которые должны быть нацелены на повышение продолжительности жизни населения, при сохранении качества, сокращении причин смертности от внешнего воздействия, выявлении заболеваний на ранних стадиях и прочее.

На рисунке 3 представлена динамика смертности населения отдельных субъектов РФ в составе УрФО за последние 5 лет.

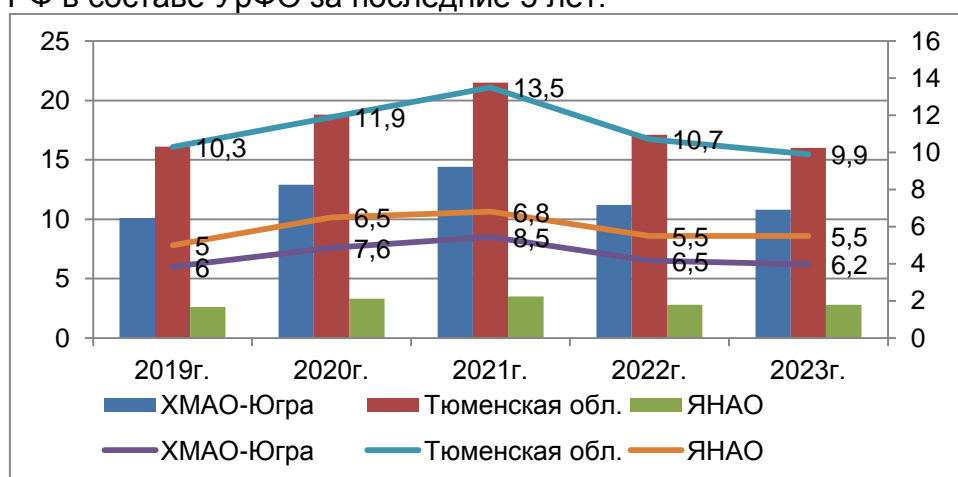


Рис.3. Динамика смертности (тыс.чел.) и показателя смертности на 1000 человек населения [1]

При сокращении рождаемости наблюдается рост смертности населения территорий УрФО, что в совокупности еще более сокращает результативность демографической политики. В ХМАО-Югре за период с 2019 года по 2023 год смертность жителей увеличилась с 6 ед на 1000 человек населения до 6,2 ед. В ЯНАО рост смертности составил 0,5 ед на 1000 человек населения (с 5 ед на 1000 человек населения до 5,5 ед). Только в Тюменской области за 5 лет произошло снижение показателя смертности с 10,3 ед до 9,9 ед на 1000 человек населения. Можно предположить, что некоторый рост смертности в автономных округах связан с давней традицией постоянного населения, когда жители пенсионного возраста при переезде в другие субъекты РФ не снимаются с регистрационного учета с целью получения дополнительных выплат неработающим пенсионерам.

Отдельным показателем, характеризующим результативность демографической политики, является детская (младенческая) смертность (возраст детей до года). Учитывая сложность для восприятия данного процесса, даже в рамках статистики, следует отметить, что во всех трех регионах за 5 лет младенческая смертность существенно снизилась. В ХМАО-Югре за 5 лет младенческая смертность снизилась на 34% (с 87 до 57 случаев в 2023 году), в Тюменской области на 18%, в ЯНАО на почти 29%. Соответственно, качество перинатальной деятельности повысилось, что позволяет оценивать влияние демографической политики, как положительное.

Во всей совокупности (смертность и рождаемость) формируют естественный прирост населения. На рисунке 4 представлена динамика естественного прироста.

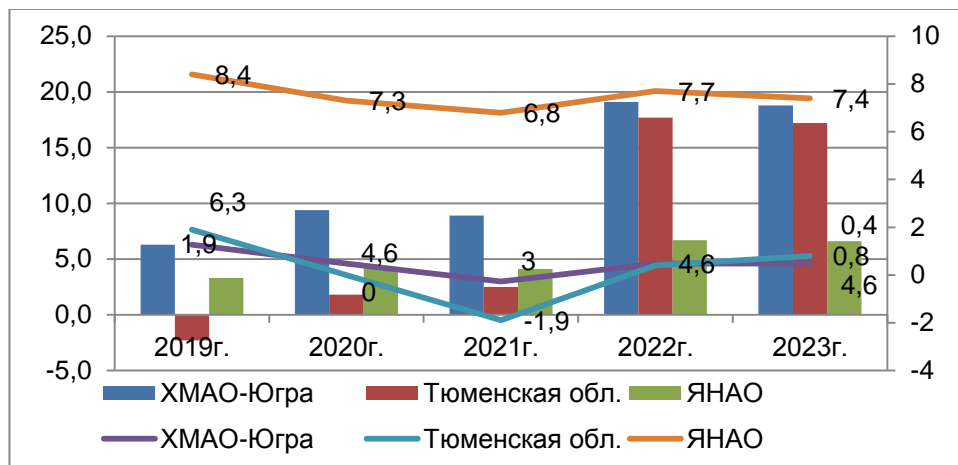


Рис.4. Динамика естественного прироста населения (тыс.чел.) и показателя естественного прироста на 1000 человек [1]

Учитывая динамику рождаемости и смертности следует понимать, что естественный прирост населения не будет существенно высоким. Самый высокий показатель естественного прироста населения (при относительно не высокой абсолютной величине) в расчете на 1000 человек населения в ЯНАО, но следует обратить внимание, что за 5 лет естественный прирост сократился на 1 ед. В ХМАО-Югре естественный прирост на 1000 человек населения снизился с 6,3 ед до 4,6 ед на 1000 человек, то есть снижение составило 1,7 ед (это достаточно высокий показатель сокращения). В Тюменской области при снижении показателей рождаемости, росте смертности в 2021 году была зафиксирована естественная убыль населения (-1,9 ед на 1000 человек). Следует понимать, что результативность демографической политики формируется не только за счет относительно высоких показателей рождаемости и оптимальных показателей смертности, но и в соотношении данных процессов, повышению их управляемости за счет реализуемых мероприятий, так как рождаемость населения (в настоящее время) должна быть на уровне, обеспечивающем не только сохранение существующей численности постоянного населения, но и приращение.

Соответственно, естественные факторы движения населения в настоящее время не характеризуют высокую результативность демографической политики исследуемых территориальных образований. Второй большой группой факторов, через которые можно оценить результативность демографической политики, являются миграционные потоки. Миграция для постоянного проживания работоспособного населения, с необходимым уровнем трудовой квалификации, ведущих социально-положительный образ жизни – это один из результатов демографической политики.

Реализация социальных механизмов поддержки семей, развитая инфраструктура регионов проживания и работы, достойный уровень дохода, возможность получать качественную медицинскую помощь и образование формирует привлекательность территорий для трудовой миграции.

ХМАО-Югра, как регион освоения, уже длительное время является регионом популярным для трудовых мигрантов. Согласно официальным данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу за период с 2019 года общий показатель прибывших превышает количество выбывших, поэтому в округе миграционный прирост. В Тюменской области в количество прибывших превышает объем выбывших, но темпы миграционного роста постепенно утихают. Обратная тенденция в ЯНАО, в округе сформировалась миграционная

убыль, которая свидетельствует о стремлении постоянного населения переехать для работы проживания в другие регионы РФ, которым свойственен более комфортный климат и развитая инфраструктура.

Таким образом, согласно произведенной оценке, результативность демографической политики снижается, так как постепенно сокращается рождаемость, присутствует рост смертности населения, а дополнительно, в отдельных территориях со сверхсложными условиями проживания формируется миграционная убыль населения. Соответственно государству следует, в целях повышения рождаемости, сохранения жизни старшего поколения, изыскивать дополнительные стимулы и инструменты по управлению демографическими процессами в обществе.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу // URL: <https://72.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.10.2024).

2. Мищук С.Н. Влияние демографических и миграционных процессов на систему расселения в Тюменской области / С.Н. Мищук // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. №3. С. 171-188.

3. Резер Т.М. Государственное управление демографической ситуацией в Уральском федеральном округе / Т.М. Резер, Я.А. Григоренко // Вопросы управления. 2023. №1 (80). С. 75-88.

4. Степусь И.С. Миграционные вызовы стратегическому развитию арктической зоны России / И.С. Степусь, Е.А. Хотеева, А.В. Симакова // The Newman in Foreign policy. 2023. №70 (114). С. 7-10.

5. Шульгин О.В. Исследование демографических процессов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры / О.В. Шульгин, А.В. Кутышкин, С.В. Данилова // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. №6 (140). С. 59 – 65.